

Esquema de calificación

Noviembre de 2024

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

© International Baccalaureate Organization 2024

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2024

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2024

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Bandas de calificación para la prueba 2

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	<p>La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. La respuesta está bien estructurada y se organiza de forma eficaz.</p> <p>Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos.</p> <p>Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta).</p> <p>La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.</p>
10–12	<p>Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes.</p> <p>Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos.</p> <p>Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta).</p> <p>La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.</p>
7–9	<p>La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado.</p> <p>Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico.</p> <p>Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta).</p> <p>La respuesta no se limita a describir sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.</p>
4–6	<p>La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia.</p> <p>Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial.</p> <p>El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia.</p> <p>Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.</p>
1–3	<p>Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea.</p> <p>Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos.</p> <p>La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.</p>
0	<p>La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</p>

Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

Unidad temática 1: Sociedad y economía (750–1400)

1. ¿En qué medida influyeron los cambios sociales en el rol y el estatus de las mujeres en **dos** sociedades medievales cada una de una región diferente, en el período 750–1400?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que los cambios sociales influyeron en el rol y el estatus de las mujeres en dos sociedades medievales en el período 750–1400. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas. Los cambios sociales mencionados pueden ser anteriores al período establecido y su impacto puede ir más allá de ese período, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al rol y al estatus de las mujeres o priorizar su evaluación de uno de esos dos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos. El alumnado puede analizar el alcance de los cambios en el estatus de las mujeres con la codificación por parte de Gengis Kan de legislación relativa al matrimonio y al divorcio, así como a la violación y al adulterio. La partida de los caballeros para luchar en las cruzadas afectó al rol y al estatus de sus esposas, que asumieron la tarea de cuidar de sus propiedades, y al de las esposas de los soldados de a pie, que debieron gestionar diversas actividades agrícolas y comerciales. Sin embargo, al finalizar las cruzadas se produjo un retorno a los roles tradicionales. El impacto social de la peste negra dio más importancia a las mujeres, cuya mano de obra pasó a valorarse más por el descenso de la población. Puede considerarse que eso tuvo un impacto más duradero, y el fin del feudalismo también fue importante. Otros factores pertinentes incluyen la subordinación que ciertas religiones adscribían a las mujeres, que persistió a pesar de los cambios sociales. En la China de la dinastía Song, por ejemplo, la influencia generalizada del confucianismo sirvió de base para sostener una sociedad patriarcal.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. Evalúe la importancia social y económica de las instituciones religiosas en **dos** sociedades medievales en el período 750–1400.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia económica y social de las instituciones religiosas en dos sociedades medievales en el período 750-1400. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas sociedades. El alumnado puede evaluar la importancia en la Europa medieval de la Iglesia católica, que era clave para bautizos, matrimonios y entierros, por ejemplo. Sin embargo, se podría argumentar que, en la práctica, eran muchas las comunidades que no tenían ni sacerdotes ni iglesias. Se puede evaluar la importancia de las órdenes religiosas, ya que estas muchas veces contribuían a la riqueza económica de su zona y a la provisión de cuidados para personas enfermas o ancianas. En Oriente Medio, se puede evaluar la importancia de la mezquita como centro de la oración diaria y como guía de costumbres sociales, con el pago del *zakat* por parte de todas las personas que podían permitírselo como forma de redistribuir riqueza a quienes vivían en la pobreza. La peregrinación a La Meca también suponía una fuente de riqueza para esa ciudad sagrada y para otras ciudades a lo largo de las rutas que recorrían los peregrinos. En la China de la dinastía Yuan, puede evaluarse la importancia de los monasterios, que tuvieron un impacto significativo en la literatura y en la cultura. En la sociedad azteca, se puede evaluar la importancia de sacerdotes y templos, ya que ambos fueron centrales para la recaudación de tributos, incluidos tesoros y cultivos de la población. Además, el impacto social de sacerdotes y templos quedaba patente en la adoración de un panteón de dioses y en los ritos, incluidos los sacrificios, impregnados en la vida cotidiana.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 2: Causas y consecuencias de las guerras (750–1500)

3. ¿En qué medida fue el liderazgo el factor más importante para el resultado de **dos** guerras medievales del período 750–1500?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que el liderazgo fue el factor más importante para el resultado de dos guerras medievales del período 750–1500. Las dos guerras pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Ambas guerras pueden ser anteriores al período establecido o ir más allá de ese período, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede hacer referencia a la importancia del liderazgo para el resultado de la Tercera Cruzada y mencionar las habilidades y la reputación tanto de Ricardo I como de Saladino. Otros factores que pueden haber influido en el resultado de esa guerra podrían incluir las dificultades de los ejércitos cruzados en los Estados Cruzados, la disponibilidad de armas y motores de asedio y las exigencias de luchar contra ejércitos con estrategias más eficaces y con tácticas más apropiadas para el terreno y el clima en cuestión. La genialidad de Gengis Kan como líder del Imperio mongol en su invasión de China se puede ponderar en relación con otros factores, como la debilidad de las dinastías Jin y Song. La Guerra de los Cien Años y el liderazgo de Enrique V de Inglaterra en Agincourt pueden mencionarse con otros factores que pueden haber influido en el resultado del conflicto, como las condiciones meteorológicas, la habilidad de los arqueros galeses e ingleses y el trato despiadado dispensado a los prisioneros franceses. La autoridad religiosa de los gobernantes aztecas podría considerarse significativa para las victorias de Itzcóatl, por ejemplo, pero también su disposición a aliarse con sus enemigos potenciales. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

4. Evalúe el impacto económico y social de **dos** guerras medievales del período 750–1500.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto económico y social de dos guerras medievales del período 750–1500 y que pondere los puntos fuertes y las limitaciones de ese impacto. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. El impacto de las guerras elegidas puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. El alumnado puede evaluar el impacto económico de la Guerra de los Cien Años, que perturbó el comercio de lana entre Inglaterra y los Países Bajos, así como la creciente presión impositiva para financiar la guerra, que empobreció a la población especialmente en Francia. El impacto social en Inglaterra puede evaluarse haciendo referencia a un mayor uso del inglés y al surgimiento de una identidad nacional más fuerte. Se puede evaluar el impacto económico de las cruzadas tanto en Oriente Medio como en Europa, ya que se produjo un intercambio cultural considerable en términos de conocimientos y costumbres. Mientras tanto, Venecia prosperó como almacén y utilizó su riqueza para crecer como potencia naval. La invasión de China por parte de los mongoles generó destrucción, conscripción y una interrupción del comercio, mientras que la guerra tepaneca llevó a la victoria de Itzcóatl, a la creación de la Triple Alianza y a la creación del Imperio azteca que, bajo el liderazgo de Moctezuma I, llevó a la imposición de leyes que transformaron la sociedad azteca y la adquisición de riqueza en el seno de esta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 3: Dinastías y gobernantes (750–1500)

5. “El derecho laico tuvo efectos más significativos que el derecho religioso”. Con referencia a **dos** sociedades con gobernantes o dinastías diferentes del período 750–1500, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el derecho laico tuvo efectos más significativos que el derecho religioso en dos sociedades con gobernantes o dinastías diferentes del período 750–1500. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas. Los efectos analizados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas sociedades. El alumnado puede mencionar los efectos del derecho laico en forma de cartas para resolver cuestiones relativas a la propiedad de la tierra (por ejemplo, en el Imperio carolingio) o para definir la relación entre gobernante y súbdito (por ejemplo, la Carta Magna). Se puede considerar la importancia del derecho comercial, que puede haber reglamentado la función de los gremios, otorgado derechos a explotar monopolios o impuesto tributos. El derecho religioso puede haberse aplicado a miembros de distintas iglesias y puede haber provocado conflictos entre Iglesia y Estado, o puede haber influido en la reglamentación de la alimentación o en algunos aspectos de las relaciones personales, como el matrimonio. El alumnado puede señalar contrastes entre las teocracias, como las sociedades islámicas, y las sociedades laicas, como la China imperial.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. Compare y contraste los métodos empleados para hacer frente a desafíos internos a su poder por **dos** gobernantes cada uno de una región diferente, en el período 750–1500.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en los métodos empleados por dos gobernantes del período 750–1500 para hacer frente a desafíos internos a su poder, haciendo referencia a ambos gobernantes en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Los dos gobernantes deben ser de regiones distintas. El alumnado puede mencionar el uso de la fuerza, que es una similitud probable, común a las campañas de Saladino en Asia y el Norte de África y a la brutalidad de Gengis Kan en Asia Central. Gobernantes como Hongwu en China y Tran en Vietnam superaron desafíos al establecer una administración eficiente respaldada por un Estado de derecho. Otros gobernantes utilizaron la religión para reforzar su posición, como Mansa Musa, que hizo una peregrinación a La Meca. Los mamelucos y Tamerlán se fortalecieron al adquirir el estatus religioso que les otorgó el título de califa. Algunos gobernantes hicieron frente a los desafíos evitando cuidadosamente oprimir a sus rivales o a los enemigos a quienes derrotaban. Abderramán toleró las religiones monoteístas, Teodora y Justiniano ejercieron la sensatez tras derrotar a la revuelta de Niká y los sultanes mamelucos se dieron cuenta de que a una población hindú no se le podía imponer directamente la ley islámica.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 4: Sociedades en transición (1400–1700)

7. Discuta el impacto en **dos** sociedades del trato dispensado a las minorías y/o a los pueblos indígenas en el período 1400–1700.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada del impacto en dos sociedades del trato dispensado a las minorías y/o a los pueblos indígenas en el período 1400–1700. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas sociedades. El alumnado puede discutir el impacto de la guerra, las enfermedades y la esclavitud en los pueblos indígenas de Sudamérica. Se puede discutir el trato dispensado a la población judía que prosperó con la actividad financiera y comercial en Europa Occidental, pero a la que se le negó la respetabilidad social más al este. Los asentamientos holandeses en la Colonia del Cabo perturbaron el estilo de vida nómada de los khoena, que sin embargo pudieron beneficiarse de la inclusión en escuelas de lengua holandesa. Se puede discutir el trato dispensado a la población hugonote en Francia, desde el edicto de Nantes hasta el de Fontainebleau, o el trato brindado a la población morisca expulsada de España en el siglo XVII.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

8. Evalúe el impacto social y cultural de los avances científicos y tecnológicos en **dos** sociedades cada una de una región diferente, en el período 1400–1700.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia del impacto social y cultural de los avances científicos y tecnológicos en dos sociedades en el período 1400–1700. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura al impacto social y cultural y a las dos sociedades o priorizar su evaluación de alguno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas sociedades y mencionar el impacto social y el cultural. El alumnado puede evaluar el impacto de la imprenta en la alfabetización, el aprendizaje, la prensa y el intercambio de ideas, que generó la revolución científica. Los avances de los conocimientos médicos (por ejemplo, los logrados por Vesalio, Harvey y Boyle) no generaron una mejora de los tratamientos médicos, mientras que los avances de la tecnología militar hicieron obsoletos los castillos y generaron nuevas formas de vivir. Se pueden evaluar los avances de la navegación, que promovieron el crecimiento del comercio internacional y tuvieron consecuencias sociales considerables. Los nuevos principios empíricos impulsados por Bacon y los avances de la astronomía (por ejemplo, los logrados por Galileo, Copérnico y Taqi al-Din) contribuyeron al entusiasmo intelectual de la época, pero tuvieron un impacto social limitado.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 5: Estados de principios de la Edad Moderna (1450–1789)

9. “Los factores económicos supusieron la motivación más importante para la expansión de los imperios coloniales en el período 1450–1789”. Haciendo referencia a **dos** Estados, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los factores económicos supusieron la motivación más importante para la expansión de dos imperios coloniales en el período 1450–1789, haciendo referencia a ambos Estados en toda la respuesta. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede mencionar la búsqueda de metales preciosos y otros recursos naturales en Sudamérica por parte de portugueses y españoles o el desarrollo de colonias vinculadas con el comercio de especias, en particular por los holandeses en las Indias Orientales. La rivalidad comercial con franceses y holandeses supuso un impulso para la expansión británica en la India, mientras que franceses y españoles participaron en el comercio de esclavos en África y mantuvieron plantaciones de caña de azúcar en el Caribe. Se pueden mencionar otros factores pertinentes (por ejemplo, la huida de la persecución religiosa o factores estratégicos como la protección de asentamientos que ya existían), pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

10. Compare y contraste los métodos empleados para mantener el poder en **dos** Estados de principios de la Edad Moderna en el período 1450–1789.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en los métodos empleados para mantener el poder en **dos** Estados en el período 1450–1789, haciendo referencia a ambos Estados en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. El alumnado puede mencionar una similitud común como el uso de la fuerza, por ejemplo la empleada por Aurangzeb en las guerras de sucesión o la que hizo posible derrotar a la rebelión de Shimabara en Japón. En otros Estados, se establecieron formas de gobernar más profesionales mediante, por ejemplo, la reforma de los gobiernos central y regionales por parte de Pedro el Grande y el sistema de exámenes competitivos para acceder a la burocracia china. Los otomanos cedieron poder a las regiones lejanas del centro de su imperio, mientras que Isabel I y Enrique IV hicieron concesiones religiosas para mantener su poder. Otros gobernantes, como Federico el Grande de Prusia, adquirieron prestigio y poder con sus éxitos bélicos. La adquisición de riqueza comercial facilitó a muchos gobernantes la tarea de mantener el poder, como en los casos de Benín y los Países Bajos.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 6: Causas y consecuencias de las guerras de principios de la Edad Moderna (1500–1750)

11. ¿En qué medida fue la religión la causa más importante de **dos** guerras de principios de la Edad Moderna, cada una de una región diferente, en el período 1500–1750?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la religión fue la causa más importante de dos guerras del período 1500–1750. Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Las causas pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. El alumnado puede mencionar la guerra de los Treinta Años, causada por discrepancias religiosas además de por las maniobras políticas de las dinastías europeas implicadas. La ruptura de la Paz de Aquisgrán se puede considerar una causa importante, al igual que el surgimiento de la Unión Protestante y la Liga Católica. Se pueden discutir las guerras Habsburgo-otomanas, con la expansión del islam como amenaza para la Europa cristiana. Sin embargo, también hubo ambiciones económicas y territoriales entre las raíces de este largo período de guerra. La guerra entre otomanos y mamelucos fue provocada en parte por la rivalidad en el comercio de especias, pero también por el deseo de gobernar las ciudades sagradas del islam, con el prestigio y la autoridad vinculados con esa función. Tanto la conversión religiosa al cristianismo como la adquisición de riqueza (especialmente oro y plata) fueron causas significativas de las luchas de los conquistadores españoles contra el Imperio azteca.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

12. “El cambio político fue el efecto más significativo de la guerra”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** guerras de principios de la Edad Moderna del período 1500–1750.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el cambio político fue el efecto más significativo de la guerra, haciendo referencia a dos guerras de principios de la Edad Moderna del período 1500–1750. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Los efectos de las guerras pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. El alumnado puede mencionar el impacto político de la guerra de los Treinta Años y la importancia del establecimiento del poder laico de diversos líderes regionales, así como la manera en que eso impidió la expansión del Imperio Habsburgo, restringió la expansión de Suecia e incluso podría decirse que erigió a Francia como la principal potencia europea. Otros factores significativos que se podrían discutir son los efectos demográficos, económicos y religiosos de la guerra. El impacto político de la expansión española en América puede discutirse y ponderarse en relación con la importancia de los cambios económicos, especialmente en España. La importancia del impacto político de la expansión del Imperio mogol en el norte de la India puede mencionarse junto con el impacto económico de las reformas tributarias y la expansión del comercio. La guerra entre otomanos y mamelucos de 1516–1517 generó la conquista otomana de Egipto, que llevó al traspaso a los otomanos del califato islámico, y con él de la custodia de las ciudades sagradas. La adquisición territorial de Egipto (y en particular la conquista de El Cairo) aportó prestigio, además de riquezas por el incremento de la base tributaria.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 7: Orígenes, desarrollo e impacto de la industrialización (1750–2005)

13. “La disponibilidad de recursos humanos y naturales fue el factor principal del origen de la industrialización en el período 1750–2005”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** países.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la disponibilidad de recursos humanos y naturales fue el factor principal del origen de la industrialización en dos países en el período 1750–2005. Los dos países pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede elegir Gran Bretaña, donde los movimientos de población desde el campo aportaron la mano de obra necesaria en las fábricas. La disponibilidad de hierro y carbón también puede considerarse uno de los factores principales del origen de la industrialización en ese país. En Estados Unidos, la inmigración fue un factor principal del crecimiento de la industria, mientras que la disponibilidad de carbón, hierro y petróleo también impulsó la industrialización. En Japón, el cambio político que acompañó al surgimiento del Imperio Meiji permitió, junto con el incremento de la población, el crecimiento de una industria centrada en la producción textil empleando algodón y seda. Como contraargumento, se puede mencionar el ejemplo de Rusia, donde la falta de inversiones de capital fue un factor importante para retrasar la industrialización pese a que ese país contaba con abundantes recursos humanos y naturales. El predominio del feudalismo hasta la década de 1860 y el comercio de productos agrícolas (especialmente trigo) también pueden señalarse como elementos que desincentivaron la industrialización en Rusia hasta que el cambio político llevó a la adopción de los planes quinquenales de Stalin. En Argentina, las inversiones de países como Gran Bretaña y la mejora del transporte fueron los principales factores en el origen de la industrialización, aunque la carne y el trigo siguieron siendo las exportaciones más importantes del país hasta mediados del siglo XX. Se pueden mencionar también otros factores pertinentes, como la disponibilidad de capital, tecnología, infraestructura y mercados para los bienes producidos, de los que puede decirse que fueron igual o más importantes que los recursos humanos y naturales para la industrialización de algunos países.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

14. ¿En qué medida fue el desarrollo del transporte el factor más importante de la industrialización eficaz de **dos** países en el período 1750–2005?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que el desarrollo del transporte fue el factor más importante de la industrialización eficaz de dos países en el período 1750–2005. Los dos países pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede mencionar a China, donde las “cuatro modernizaciones” de Deng Xiaoping generaron una industrialización eficaz y donde, aunque Shanghái se modernizó rápidamente para permitir la exportación de bienes a todo el mundo, el transporte puede considerarse menos importante que el cambio político. En Estados Unidos, el descubrimiento de petróleo facilitó un combustible barato para el crecimiento industrial, pero el ferrocarril transcontinental y la construcción del Canal de Panamá permitieron una conexión más rápida entre la costa este y la costa oeste, así como un mejor acceso a puertos para el envío de bienes a Europa y al Lejano Oriente. En Gran Bretaña, la mejora de las carreteras y la construcción de ferrocarriles y canales fueron clave para el traslado de materias primas a las fábricas y de productos terminados a mercados y puertos. Se puede argumentar que la industrialización limitada de muchos países africanos ha tenido que ver con un transporte deficiente y con una inversión escasa en las redes de carreteras y ferrocarriles de esos países. Otros factores considerados importantes pueden ser la disponibilidad de mano de obra barata, el desarrollo de inventos científicos y tecnológicos y el acceso a materias primas abundantes, pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 8: Movimientos independentistas (1800–2000)

15. “Los factores políticos fueron lo que más influyó en el surgimiento de movimientos independentistas en el período 1800–2000”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** movimientos cada uno de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los factores políticos fueron lo que más influyó en el surgimiento de dos movimientos independentistas en el período 1800–2000. Los dos movimientos deben ser de regiones distintas. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos movimientos o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos movimientos. El alumnado puede mencionar el fracaso de Gran Bretaña para implementar reformas suficientes en la India tras la Primera Guerra Mundial, en contraste con el impulso británico de los progresos para lograr un gobierno autónomo en Ghana. El movimiento por la independencia de Brasil aprovechó la división política en Brasil y en Portugal. Por otro lado, podría afirmarse que la conciencia creciente de las ideas de la Ilustración estimuló el nacionalismo griego. La fusión de nacionalismo y comunismo impulsó al movimiento por la independencia de Vietnam. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, los aspectos económicos (que fueron el motor de la independencia de Haití) o el impacto de la guerra (que impulsó al movimiento por la independencia de Argelia). Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. ¿En qué medida dieron las políticas económicas una respuesta eficaz a los desafíos afrontados en los primeros 10 años de independencia en **dos** Estados en el período 1800–2000?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en la medida en que las políticas económicas de dos Estados dieron una respuesta eficaz a los desafíos afrontados en los primeros 10 años de independencia de esos Estados en el período 1800–2000. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede mencionar la incapacidad de Cuba para superar su dependencia del azúcar o el impacto desigual de los intentos de Nehru por fomentar la industrialización e implementar reformas agrícolas. En Irlanda, la emigración se mantuvo alta y la industrialización tardó en concretarse. El alumnado puede considerar el impacto económico de la redistribución de tierras en Vietnam, donde la producción de arroz prosperó y la actividad industrial creció pese a la escasez de mano de obra cualificada. También se puede mencionar que el PIB de Argelia aumentó cuando se colectivizaron tierras y se nacionalizaron empresas en ese país, a pesar de su dependencia excesiva del petróleo y a pesar de la emigración de mano de obra cualificada. En Paraguay, no se hicieron progresos para dar respuesta a los desafíos económicos en los 10 primeros años de independencia por las políticas autárquicas implementadas por el dictador corrupto Rodríguez de Francia.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 9: Surgimiento y desarrollo de los Estados democráticos (1848–2000)

17. Evalúe el impacto de las crisis internas en el desarrollo de **dos** Estados democráticos cada uno de una región diferente, en el período 1848–2000.

La pregunta pide a cada estudiante que valore el impacto de las crisis internas en el desarrollo de dos Estados democráticos en el período 1848–2000, y que analice si ese impacto fue o no importante. Los dos Estados deben ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede evaluar el impacto de la hiperinflación en la Alemania de la década de 1920, que requirió el uso de poderes de emergencia y generó una dependencia excesiva de préstamos estadounidenses. La Operación Estrella Azul en Amritsar llevó al asesinato de Indira Gandhi y generó tensiones en Punjab, aunque la democracia resistió. Se pueden evaluar la crisis de Estados Unidos en 1968, que generó la dimisión de Johnson, la elección de Nixon y el estancamiento del movimiento por los derechos civiles. La crisis australiana de 1975, más allá de llevar al largo gobierno de Fraser, generó cambios constitucionales mínimos. De una manera similar, la crisis económica japonesa de 1991 generó un estancamiento, pero no un debilitamiento de la democracia. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la redacción de constituciones y el desarrollo de partidos políticos, pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. “Las políticas sociales raras veces lograron cambios significativos”. Con referencia a **dos** Estados democráticos en el período 1848–2000, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las políticas sociales raras veces lograron cambios significativos en dos Estados democráticos en el período 1848–2000. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los cambios pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede mencionar la desegregación en Estados Unidos, que mejoró la educación de la población negra pero no sus perspectivas económicas. La India registró mejoras en la educación terciaria y en la participación de las mujeres en la vida social y económica, pero el sistema de castas y la misoginia persistieron. Se pueden evaluar las políticas de España, donde hubo cambios que beneficiaron a las mujeres en materia de derecho de familia, mejores oportunidades laborales y educativas y disponibilidad de anticonceptivos. Pese a la eliminación de las leyes del apartheid, los progresos sociales de la población negra de Sudáfrica han sido lentos, especialmente en lo que respecta a la educación, y persiste la violencia contra las mujeres. La democracia de Weimar promovió una breve reacción contra los valores tradicionales: las mujeres se emanciparon a nivel político y económico y se flexibilizaron las costumbres socialmente aceptadas.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 10: Estados autoritarios (siglo XX)

19. Compare y contraste las condiciones en que surgieron **dos** Estados autoritarios del siglo XX, cada uno de una región diferente.

La pregunta pide a cada estudiante que plantee las similitudes y las diferencias en las condiciones en que surgieron dos Estados autoritarios del siglo XX, haciendo referencia a ambos Estados en toda la respuesta. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Los dos Estados deben ser de regiones distintas. El alumnado puede identificar factores presentes en un Estado y no en el otro o considerar la importancia de distintos factores. Se pueden comparar factores económicos, como la pobreza generada por la Gran Depresión en el caso de la Alemania nazi y la hiperinflación en la China de la posguerra. Se puede comparar el papel de las guerras, como el cumplido por la Primera Guerra Mundial para debilitar al zar en Rusia, que preparó el terreno para la revolución comunista, y para inspirar las ambiciones frustradas que contribuyeron al surgimiento del fascismo italiano. Se puede comparar la debilidad de los sistemas políticos, como las profundas divisiones en la España de la década de 1930 y la inestabilidad que provocaron en Egipto las medidas británicas y los conflictos entre las fuerzas militares y el rey. El alumnado puede argumentar que la retirada de las potencias coloniales fue clave para el establecimiento de gobiernos autoritarios en Kenia y Tanzania.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

20. “El control autoritario era total”. Haciendo referencia a **dos** Estados del siglo XX, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que el control autoritario era total en dos Estados del siglo XX. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos. El alumnado puede mencionar el control por parte de las autoridades nazis del Reichstag, el sistema jurídico y el sistema penal y la vida social y cultural, aunque persistían burbujas de resistencia en las fuerzas militares. Se pueden considerar el control de Mao sobre los congresos populares y su promoción de la uniformidad mediante movilizaciones masivas, pero señalando que la Revolución Cultural se le fue de las manos. En Tanzania, los sindicatos y las fuerzas militares coordinaron sus acciones, se adoptó la práctica de implementar detenciones sin juicio y se creó un partido único, pero se celebraban elecciones libres entre candidatos aprobados por el partido en el poder. En la Argentina de Perón, el autoritarismo fue aún más moderado, ya que la falta de oposición se debió más a las divisiones entre opositores que a la adopción de restricciones jurídicas. Posteriormente, la oposición resurgió y derrocó al gobierno. Stalin tuvo un control casi total, por el ejercicio implacable del poder del NKVD y del sistema judicial.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 11: Causas y consecuencias de las guerras del siglo XX

21. “La movilización de recursos humanos y económicos fue el factor más importante para el resultado de las guerras”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** guerras del siglo XX.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la movilización de recursos humanos y económicos fue el factor más importante para el resultado de dos guerras del siglo XX. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. El alumnado puede mencionar la Primera Guerra Mundial. Se puede argumentar que el factor más importante que contribuyó a la victoria de los Aliados fue que, en Gran Bretaña, ese conflicto generó la movilización de los trabajadores, la conscripción de soldados y el racionamiento de los recursos. La importancia de la implicación de Estados Unidos y la importancia del apoyo financiero y militar brindados por las colonias y los dominios de Gran Bretaña también pueden mencionarse, al igual que factores como la debilidad de los aliados de Alemania. Sobre el resultado de la Segunda Guerra Mundial, se puede discutir la incapacidad de Alemania para movilizar a las mujeres hasta 1943. Otros factores importantes que influyeron en el resultado pueden incluir la debilidad de Italia y la falta de recursos esenciales de Japón. En lo que respecta a la guerra de Vietnam, puede argumentarse que la importancia del nacionalismo o del comunismo como ideologías motivadoras fue mayor y que las reticencias de Estados Unidos a movilizar sus enormes recursos para luchar en una guerra sin fin hicieron que no pudiera ganar la contienda. De una forma similar, las guerrillas de Centroamérica y otras regiones de América Latina contaban con recursos limitados, pero incluso la implicación de Estados Unidos no pudo impedir el derrocamiento de gobiernos en Cuba y Nicaragua, por ejemplo. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el liderazgo militar, la estrategia o el acceso a tecnología, pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

22. Evalúe el impacto político a corto plazo de **dos** guerras del siglo XX de regiones distintas.

La pregunta pide a cada estudiante que valore la importancia del impacto político a corto plazo de dos guerras del siglo XX de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Los/as estudiantes pueden brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras. El alumnado puede evaluar el impacto político a corto plazo de las guerras civiles en España y China, ya que ambas generaron cambios de régimen inmediatos y la eliminación de toda oposición política. En relación con la Primera Guerra Mundial, se pueden mencionar las turbulencias políticas en Europa, el final del liderazgo dinástico en Alemania y Austria-Hungría y la adopción del sufragio universal. En Rusia, pueden evaluarse el derrocamiento del zar y el establecimiento del gobierno provisional, aunque este pronto fue derrocado por la Revolución bolchevique. Se puede valorar el impacto de la expansión del sufragio para las mujeres en Gran Bretaña y para los hombres en Italia. En relación con la Segunda Guerra Mundial, la ocupación de Japón por parte de Estados Unidos generó la adopción del sufragio femenino y puso fin a la deificación del emperador. Pueden evaluarse el impacto de la Segunda Guerra Mundial en la independencia de la India y el impacto de la Conferencia de Brazzaville en las colonias francesas de África. También sería pertinente evaluar el impacto de la guerra de Indochina en Laos, Camboya y Vietnam, así como el impacto de los conflictos árabe-israelíes en Israel y en los Estados árabes.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 12: La Guerra Fría: tensiones y rivalidades entre las superpotencias (siglo XX)

23. “La política de contención de Estados Unidos hasta 1962 tuvo una eficacia limitada”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a los acontecimientos en **dos** regiones.

La pregunta pide a cada estudiante que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la política de contención de Estados Unidos hasta 1962 tuvo una eficacia limitada. Se deben discutir acontecimientos en dos regiones distintas. El alumnado puede vincular la política de contención con la doctrina Truman de 1947, con la guerra civil griega y con el apoyo de Estados Unidos a Turquía. Se puede argumentar que el Plan Marshall, como brazo económico de la contención, resultó eficaz para cortar la ola de comunismo en Europa. La respuesta de Estados Unidos a la invasión de Corea del Sur puede verse como una expansión de la contención al Lejano Oriente, mientras que el apoyo económico brindado por Estados Unidos a Francia en la guerra de Indochina también puede considerarse “contención” y se puede argumentar que no resultó inmediatamente eficaz. La crisis de Suez, pese a las críticas vertidas por Estados Unidos contra Gran Bretaña y Francia, generó la doctrina Eisenhower, que se proponía limitar el incremento de la influencia soviética en Oriente Medio. El envío de tropas estadounidenses al Líbano en 1958 también puede considerarse contención en acción en Oriente Medio. El golpe de Estado de 1953 en Irán supuso un éxito para Estados Unidos (la CIA) al impedir la aplicación de políticas contrarias a los intereses estadounidenses. La creación de la OEA también puede verse como una aplicación eficaz de la contención en América Latina, al igual que el golpe de Estado de 1954 en Guatemala. Los intentos de “contener” la Revolución cubana y la posterior crisis de los misiles pueden abordarse a la vez como fracasos, dado que Castro siguió en el poder, y como éxitos, dado que se retiraron los misiles.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

24. “Los desacuerdos y desafíos ideológicos fueron las razones más significativas del final de la Guerra Fría”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide a cada estudiante que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los desacuerdos y desafíos ideológicos fueron las razones más significativas del final de la Guerra Fría. El alumnado puede considerar que, con los liderazgos de Brézhnev, Andrópov y Chernenko, la URSS no dudó ideológicamente ni en su compromiso con el comunismo ni en su represión de las disidencias. Se puede afirmar que, con Gorbachov, la política de glásnost debilitó el control gubernamental tanto de la ideología como de las disidencias y que la democratización dio espacio a quienes criticaban al comunismo, lo cual generó un resurgimiento del nacionalismo. Esos desafíos pueden considerarse cruciales para el colapso de la URSS y para el final de la Guerra Fría. Otras razones que se pueden considerar más o menos significativas incluyen la mala situación económica de la URSS y del bloque oriental durante la década de 1980, que provocó huelgas y protestas que debilitaron el dominio comunista. El costo de la invasión soviética de Afganistán y la incapacidad de la URSS para mantenerse al día con la tecnología armamentística también pueden considerarse razones significativas para el colapso en última instancia del Estado unipartidista. Para 1988, los cambios en la constitución habían dado espacio a las disidencias y la relajación de la censura permitía criticar a la URSS. Otra razón que se puede considerar más o menos significativa son las políticas del presidente Reagan, que incrementó notablemente el gasto de Estados Unidos en armamento sabiendo que la URSS no podía seguir ese ritmo. Como el período planteado va hasta 1991, el alumnado debe considerar como final de la Guerra Fría el colapso de la URSS en diciembre de 1991.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.
